



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№18-19

(70)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

1 МАЯ 2018



**ПОЗДРАВЛЯЕМ
ЧИТАТЕЛЕЙ С ДНЁМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
И С ДНЁМ ПОБЕДЫ
СОВЕТСКОГО НАРОДА
НАД ФАШИСТСКОЙ
ГЕРМАНИЕЙ!
ПОМНИТЬ О СЛАВНЫХ
ДЕЯНИЯХ ПРЕДКОВ
И ХРАНИТЬ
ИМ ВЕРНОСТЬ —
НАША СВЯТАЯ
ОБЯЗАННОСТЬ!**

МОГИЛЬЩИКИ ИСТОРИИ И ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Прошлое — фундамент будущего

Григорий ВАНИН

На зыбком духовном основании, краеугольным камнем которого является историческая память, невозможно построить что-либо долговечное, какими бы ни были радужными любые проекты. Преемственность поколений, уважение к собственной истории — это то, что не может быть второстепенным в формировании устойчивого общества, в государственном строительстве.

Но перестройка СССР и реформы 90-х в России начались именно с разрушения исторического самосознания, подмены партийно-политической идеологии КПСС западными либеральными клише и вульгарными понятиями демократии. Оглотелая критика прошлого и война с мёртвыми выдавалась за осознание исторической практики. Передел власти и собственности привёл к обострению этнических конфликтных отношений и переходу их из бытовой сферы в политическую. Антисоветизм перерос в русофобию. Ревизия нашей общей истории стала главным идеологическим инструментом националистов и этнократии в бывших советских республиках.

Теперь мы знаем печальные результаты той безрассудной перестройки на авось, без чёткого представления о том, что станет её конечным итогом. Союзное государство было развалено, союзная интегрированная экономика была принесена в жертву призрачному суверенитету. Десятки тысяч граждан Союза погибли в вооружённых междоусобных конфликтах в борьбе за власть. Десятки миллионов утратили жизненную перспективу и благополучие. И эти кризисные общественные процессы не закончились ни в России, ни в соседних республиках. Недруги России, которые всегда были, есть и будут, всякими способами стараются их усугублять, обеспечивая себе конкурентные преимущества. Особенно важным для них является так называемое перестроительство общественного концептуального сознания, мировоззренческих ориентиров российской элиты и населения в целом.

УБИТЬ РУССКОЕ В РУССКОМ

На протяжении веков «цивилизованной» Европе не удавалось завоевать русское государство, чьей российской, военной силой. Любая военная угроза извне сплачивала все народы России, какой бы веры они ни были. На Западе, где мы все для них русские, это знают и учитывают в своей наступательной колониальной стратегии, устремлённой на Восток. Знают они и то, что при глубокой централизации русского государства можно легко манипулировать общественным концептуальным сознанием, манипулируя властью имущими и учёной элитой. А уж власть и учёная элита сделают своё дело, манипулируя соответствием народным сознанием с позиций своих внутренних полномочий и возможностей в СМИ и образовании.

Для решения такой задачи во внешней и колониальной политике в Англии при министерстве иностранных дел более двухсот лет назад и была создана специальная служба — *интеллидженс сервис*, или служба умов, попросту говоря. У нас её традиционно называют разведкой и контрразведкой в узком смысле, что не соответствует решаемым ею задачам. Особенно преуспевающим был на этом поприще министр иностранных дел и премьер Великобритании лорд Пальмерстон, заложивший основы современной внешней политики англичан, в которой преобладают интриганство, выгодная ложь и военная сила.

По мере развития мировой финансовой системы с её транснациональными картелями и банковскими сетями, *интеллидженс сервис* стала развиваться и в частном порядке. Её главной функцией является разложение любой идеи государственности в странах-конкурентах. Методы те же, что и у государственных служб. На первом месте — информационная агрессия и влияние на формирование элиты. Банкиры и финансовые короли на это денег не жалеют. Например, так действует широко известный Фонд Сороса, прикрывающий свою разрушительную деятельность якобы

благотворительной, филантропической программой «Открытое общество». В России он запрещён. Но это не единственная организация такого рода, действующая как на территории России, так и за рубежом. Их опора внутри России — диссидентствующая интеллигенция и апатриотичная буржуазия, оппозиционные максималисты.

Главными девизами или принципами финансов в конкуренции и завоевании мирового господства, к чему они стремятся, являются два основных тезиса: «Кто владеет информацией, тот владеет миром» и «Дайте мне возможность управлять финансами страны, и мне нет дела до того, кто устанавливает в ней законы». Знаком? Да, это сказал барон Майер Амшель Ротшильд в начале XVIII века, основатель банковских домов или династии банкиров Ротшильдов, которые прочно обосновались в Великобритании, Франции, Италии и других странах.

С тех пор прошло много времени, и система манипуляции общественным сознанием в интересах финансовых империй значительно усовершенствовалась, появились новые эффективные инструменты и методы информационного влияния на общество. Прежде всего, это современные СМИ и система образования. С их помощью разрушению, ревизии и перестроению подвергаются историческое, культурологическое, религиозное сознание. История России даёт множество примеров такого влияния, когда из русских делали немцев, потом французов, а теперь — то ли европейцев, то ли американцев. Русским народам, таким образом, веками навязывается комплекс неполноценности.

Сколько же раз нужно было наступить на англосакские грабли, чтобы президент во всеуслышание сказал: «Наша самая главная ошибка — мы слишком много вам (Западу) доверяли. А ваша ошибка в том, что вы воспользовались нашим доверием, посчитав его нашей слабостью»? Премьер тоже сделал публично чуть ли не научное открытие, что санкции против России преднамеренно используются в конкурентной борьбе за рынки. Разве конкуренцию, чреватую войнами, кто-то отменял в связи с перестройкой? Еще в начале перестройки аналитические подразделения РАН и разведки предупреждали реформаторов об этой угрозе, но Горбачёв и Ельцин устроили им настоящий погром, опытные специалисты оказались без работы, а новые службы — без профессиональных наставников.

ЛИБЕРАЛИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ

Либерализм как общественно-политическое течение начал прививаться в России с XVIII века под влиянием европейцев и поначалу был скорее данью придворной моде, чем необходимостью общественных преобразований. Россия была слишком консервативной, и русское буржуазное, капиталистическое общество развивалось с отставанием от Европы, где свободное предпринимательство и право частной собственности потребовали либеральных перемен. Лишь к концу XVIII века при русском императорском дворе стала обсуждаться возможность установления в России конституционной монархии на примере Голландии.

Бурное развитие в России либеральные идеи получили в XIX веке, стимулируемые декабрьским восстанием. Но по-прежнему в их основе лежали философские учения, завезённые из Европы русскими либералами разных сословий, среди которых прижило слово интеллигенция — целевое отражение *интеллидженс сервис*. На почве русского либерализма возникло народничество, часть которого скатилась к терроризму, а из другой части либералов позже стали формироваться политические партии социал-демократов, социал-революционеров, конституционных демократов, анархистов и прочих. Это они подготовили революцию, причем марксисты имели наименьшее политическое влияние в этом процессе до поражения России в русско-японской войне в 1905 году.

В результате отмены крепостного права и земельной реформы 1861 года политическая кризисная ситуация в стране не разрядилась, а только обострилась. Сословное общество нуждалось в радикальных переменах. И такие перемены начались после революции февраля — октября 1917 года, преодолев хаос безвластия. В конечном итоге центральная власть была захвачена Петросоветом и оказалась в руках социал-демократов большевиков.

На огромной территории многоукладной России либеральными принципами власть большевикам было не удержать, и с либерализмом исход либерализма с его фантазиями о свободе, равенстве и братстве. Ведь у этих лозунговых слов до сих пор нет даже философского определения, а в правовом смысле не было и нет его и подано. Сама жизнь откорректировала эти понятия и поставила коммунистические идеи на подобоющее им место в качестве мировоззренческого ориентира, общественного идеала наравне с христианством. Такие сравнения были и в революционную пору. Не случайно патриарх в своих проповедях, касаясь темы гонения на церковь, не упоминает обновленцев, богоскателей и богостроителей. А ведь внутри самой церкви был такой же раскол и такая же борьба за власть, за приходы, как и в самом обществе. Говорить об этом иерархам РПЦ невыгодно.

Дальнейшая трансформация либерализма происходила на Западе после Второй мировой войны. Либерализм в дискуссиях получил новые названия: *либертарианство* или *либертарианство*, как свобода личности над обществом, а не только в отношении государства; *либертизм* — почти кретицизм — абсолютное право личности распоряжаться своим телом и судьбой независимо от общества. Если *либертарианство* превращает человеческое общество в подобие стада, то *либертизм* опускает его до уровня бактерий, биомассы. Человеческий разум в *либертизме* обслуживает, образно говоря, формулу потребительского существования «больше кушаешь — больше какаешь».

Эти либеральные принципы стали забрасываться в умы небедствующей советской элиты и диссидентов в годы так называемой оттепели, а в перестройку они заменили собой не только советскую идеологию, но и остатки старой буржуазной либеральной идеи.

С понятием демократии произошли аналогичные метаморфозы. Манипуляторы общественным сознанием, называемые сегодня политическими технологами, отождествили демократию со охлократией — властью толпы. Это смещение понятий очень удобно в организации беспорядков, государственных переворотов и гражданских конфликтов. Политические технологи стали бизнесом, образовался специфический рынок партийно-политических массовых услуг, убивающий по существу саму демократию. Охлократические лидеры-вожаки могут даже претендовать на высшие государственные посты как бы от имени народа. Такая «демократия» не способна противостоять информационной и финансовой агрессии конкурентов, государство неизбежно попадает в долговую кабалу и смещается к своей гибели, что весьма выгодно мировым финансистам-глобалистам. Им прислушиваются доморощенные либералы, выступая могильщиками истории.

Суверенная демократия (кремлёвский термин) не может существовать без исторического опыта самоорганизации народа, опираясь лишь на чужестранный опыт и законодательные директивы по его внедрению. В перестройку 90-х годов российская практика народной самоорганизации была брезгливо отвергнута. А ведь такая практика была ещё в крестьянских общинах, в казачьих и северных землях, где не было крепостничества, была она

и в истории самобытных народов России. Предпочтение было отдано западноевропейской или американской модели демократии как абсолютно верному, единственному варианту.

Что получили в итоге либеральных реформ за 25 лет? Либертарианскую болтовню вместо политической перспективы и аполитичное население в почти неуправляемых регионах, ослабленную экономику, контролируруемую ВТО и МВФ. Положение исправляется пока лишь частично и с большими трудностями. Современный либерализм в России ведёт общество к повторению дилеммы, к которой привели страну либералы в прошлом: либо распад, либо диктатура. На этот раз она будет правой.

РЕВОЛЮЦИЯ, ЛЕНИН, СТАЛИН

Не только население, но и большинство специалистов, особенно критики советской истории, воспринимают Октябрьскую революцию 1917 года как государственный переворот, совершённый в течение суток. Выстрел «Авроры», штурм Зимнего дворца — и вот вам «революция, о которой говорили большевики, свершилась». К власти пришли «злые и коварные коммунисты». На Западе подругому и не думают, а наши диссиденты подобострастно это повторяют.

Подменяя реальную историю выгодной политической ложью, критики скатываются к банальному хамству «надменных потомков». Историю невозможно оправдать или судить. Она такая, какая есть. Да и Отечество надо любить таким, каково оно было, есть и будет. Со всеми событиями и их героями, а не выборочно по кускам. В этом суть исторического гражданского примирения, потому что примиряет время, а не чиновники и политические спекулянты со своими предпочтениями в исторических оценках.

Например, критикуя советский режим, критики обходят стороной фактическую сторону советизации России, которая началась в феврале 1917 года с образования Петросовета. Большевики в Петросовете не были, они появились в нём позже и укрепили свои позиции после июльского расстрела Временным правительством рабочей демонстрации и последовавшего корниловского мятежа в конце августа 1917 года.

Эти события показали, что Временное правительство оказалось не способным управлять страной. Несмотря на взаимные контакты по решению острых актуальных проблем в столице, между Петросоветом и Временным правительством нарастало политическое противостояние. В губерниях и уездах с мая 1917 года стали массово создаваться местные советы, в которых главным образом преобладали эсеры. Позже это дало повод эсерам поднять мятеж против большевиков, взявших власть в октябре 1917 года в союзе с левыми эсерами. Критики же вычлняют из этого процесса большевиков как основателей советской власти и зачинщиков революции.

Критики советской истории с позиций «хруста французской булки в процветающей сталинской России» бесосновательно уводят общество от реальности прошлого. Статистика тех лет никак не отражает благополучия населения. В той России хозяйничали иностранные промышленники и банки, они же провоцировали и кредитовали ненужные России войны, сталкивая её с враждующими между собой империями. Россия воевала в долг не в своих интересах. Каждые 3-5 лет случался неурожай и голод.

Окончание на 5 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ПРОВОКАЦИЯ

В. МАСКАЕВ

На сообщение об отравлении 4 марта с.г. в Англии, в г. Солсбери, бывшего сотрудника ГРУ Скрипалей и его дочери, большинство россиян, помнящих историю с отравлением бывшего сотрудника ФСБ радиоактивным таллием и с «самоубийством» Березовского, прореагировали как на очередную провокацию английских спецслужб. Даже среди либералов, почитающих все заявления официальных представителей западных стран как истину в последней инстанции, в английскую версию об организации отравления Скрипалей российским ФСБ поверили лишь самые отъявленные ненавистники России и власти как сегодняшней, так и Советской, ФСБ и КГБ.

Такое недоверие обвинениям Лондона было вызвано и не подпадающей для акта «мщения предателю» кандидатурой, и слишком невыгодным для Кремля выбором момента для проведения подобной акции – за две недели до президентских выборов в РФ и за три месяца до проведения в России чемпионата мира по футболу. Что касается якобы объекта мщения, то Сергей Скрипаль, бывший полковник ГРУ, отсидевший в России 4 года за шпионаж в пользу Великобритании, в 2010 году был обменен, в числе ряда других разоблаченных агентов западных спецслужб, на группу российских нелегалов, арестованную в США.

Скрипаль с того времени жил, не скрываясь, с семьёй на юго-западе Англии, в Солсбери, политикой не занимался и никакой угрозы для безопасности Российской Федерации не представлял. За это время умерли и были похоронены на кладбище в Солсбери его супруга и сын. Дочь Юлия, подвешенная вместе с отцом отравлению, ранее также проживала в Англии, потом вернулась в Россию, и 3 марта прилетела на неделю проводить отца.

Следует отметить, что в Англии на сегодня проживает ещё ряд предателей, бывших сотрудников советских и российских спецслужб, чеченских сепаратистов и др. лиц, продолжающих заниматься враждебной деятельностью против Российской Федерации. Но на них почему-то никто не покушается.

Если время нападения на Скрипалей, как уже отмечалось, было крайне невыгодно для российских властей, то для английского правительства, теряющего популярность на фоне переговоров о выходе из ЕС, наоборот, очень кстати. Премьер правительства Тереза Мэй вопреки своим обещаниям не смогла добиться на переговорах приемлемой для Англии суммы отступного, и стране придётся готовиться к выплате ЕС за выход из этой организации 60 млрд евро, не получив при этом никаких особых предпочтений в экономических отношениях с ЕС после окончательного оформления выхода.

Покушение на Скрипалей, якобы организованное Кремлём, отвлёкло английское общественное мнение от неудач на переговорах с ЕС, способствовало сплочению политических сил вокруг правительства Мэй и даже определённым образом укрепило позиции Англии в отношениях с ЕС, от которого Мэй потребовала солидарности перед «агрессией» России.

Обвинения членов английского кабинета в адрес России прозвучали на следующий же день после покушения на Скрипалей, до проведения какого-либо, даже предварительного, расследования. Министр иностранных дел Борис Джонсон, Тереза Мэй и др. английские официальные лица ввели в международную практику установления виновности также формулировки, как «с большой степенью вероятности» и «больше некому». Борис Джонсон указывал в качестве аргумента виновности России на её «плохую репутацию», приписывая Москве якобы как доказанный факт и отравление полонием Литвиненко, и сбивый над Украиной «Боинг» малайзийской авиакомпании, и поддержку «антитарного» режима в Сирии, и Крым, и ещё ряд других подобных «преступлений».

Одним из главных аргументов у английских обвинителей был якобы факт отравления Скрипалей нервно-паралитическим газом «Новичок», разработанным в России. Идентификация средства, которым были отравлены Скрипалей, производилась известной в области химического оружия английской лабораторией Портон-Даун, которая, вот случайно, располагала всего в 7 км от Солсбери. Убеждая союзников в виновности РФ, Борис Джонсон заявлял, что лабораторией Портон-Даун определён не только тип отравившего Скрипалей вещества, но и установлен факт его производства в России.

Руководство Портон-Даун в целях сохранения своей профессиональной репутации вынуждено было опровергнуть заявление министра иностранных дел и признать, что страну происхождения НПВ, идентифицированного лабораторией как «Новичок», установить не удалось, и это не представляется возможным.

Необходимо заметить, что постоянное упоминание такого, звучащего именно по-русски названия отравляющего вещества, имеющего в английской лаборатории свою классификацию и название А-234, тоже призвано убедить общественное мнение в Англии и на международной арене в российском следе совершённого на Скрипалей нападения.

Название «Новичок» для группы сильнодействующих нервно-паралитических веществ введено в международный обиход Вилом Мирзаяновым, бывшим сотрудником российского института химии и технологии ГОСНИИОХТ в Шиханах, бежавшим в 1996 году в США и выпустившим там книгу о возможностях химического оружия РФ. Мирзаянов, вопреки многим утверждениям, не являлся разработчиком этих веществ, называвшихся в России «Фолиант 232», А-123, А-223, но знал их формулу и технологию получения. Эти данные были им переданы американским и английским специалистам, которые смогли с их помощью синтезировать модификации «Новичка». В Соединённых Штатах НПВ типа «Новичка» в конце 90-х гг. включены в перечень находящихся на вооружении боевых отравляющих веществ, и с того времени в США регистрировался ряд патентов на антитоды от «Новичка». А в 2015 году там даже был получен патент на пулю с токсином «Новичка».

Безусловно, лаборатория Портон-Даун, ведущий в Англии центр химического оружия, также имеет в своём наличии образцы соединения А-234, т.е. «Новичка», и работает с ними.

Ещё для понимания реакции в Англии на покушение на Скрипалей с использованием НПВ следует учесть то обстоятельство, что в прошлом году на английском телевидении демонстрировался продолжительный сериал, в котором отрицательные персонажи уничтожали своих противников как раз с помощью НПВ «Новичок».

Резкие заявления представителей английского правительства в адрес России в связи с делом Скрипалей были поддержаны в парламенте не только депутатами правящей консервативной партии, но и значительной частью депутатов лейбористов. Призыв руководителя лейбористской партии Джереми Корбина, обращённый к Терезе Мэй, не торопиться с обвинениями России до завершения Скотланд-Ярдом расследования нападения на Скрипалей и сохранения здравого смысла был встречен в парламенте шиканьем, и Корбин был обвинён в симпатиях к Кремлю.

12 марта Мэй выступила с резким заявлением, в котором утверждала, что участие России в отравлении Скрипалей не вызывает сомнения, и квалифицировала нападение на Скрипалей как акт агрессии России против Великобритании. Премьер-министр выдвинула в отношении РФ ультиматум – в течение 48 часов представить объяснения по делу Скрип-

лей, обещая принять «очень серьёзные меры» в отношении РФ в случае непоступления такого объяснения.

Россия, конечно, отказалась принять оскорбительный ультиматум Мэй.

Мир уже сталкивался с подобным ультиматумом в 1914 году. Тогда Австрия выдвинула ультиматум Сербии за совершённое в Сараево покушение на эрц-герцога Фердинанда и его супругу, который и явился, как известно, спусковым механизмом Первой мировой войны, самым активным закулисным провокатором которой была Англия.

Однако в XXI веке у Великобритании, ранее крупнейшей в мире империи, развязавшей многие войны, сегодня кишка тонка для вооружённого конфликта с Россией. Всё, чем Британия сегодня может угрожать России, это пропагандистской демонизацией РФ на международной арене, высылкой дипломатов и свёртыванием и так незначительных межгосударственных связей. Борис Джонсон попытался угрожать бойкотом ещё мундиала, но тут же был одёрнут английскими болельщиками и футболистами. Он только пообещал, что британских официальных лиц на чемпионате в России не будет.

Терезе Мэй тем же набором «свидетельств» ответственности России за совершённое на Скрипалей нападение («весьма вероятно», «больше некому» и «плохая репутация»), а также ссылками на некие секретные данные английских спецслужб, удалось убедить в виновности РФ ряд своих союзников в Европе и добиться от них солидарной высылки, во многих случаях чисто символической, российских дипломатов.

США в поддержку Великобритании выслали 60 дипломатов РФ и, как писали, Трамп пришёл в бешенство от того, что Госдеп скрыл от него реальное количество высланных из европейских стран российских дипломатов, лишь по 2-4 человека из страны, и побудил к высылке такого большого количества дипломатов РФ. К тому же ряд членов ЕС потребовал от Англии более весомых доказательств и отказался вообще высылать из своих стран сотрудников российских посольств.

Английское правительство в соответствии с конвенцией о запрете химического оружия пригласило для проведения своего расследования экспертов ОЗХО. При этом категорически воспротивилось участию в расследовании российских специалистов.

Между тем английскую прессу заполнили многие, зачастую противоречивые сообщения о деталях расследования, проводимого в Солсбери Скотланд-Ярдом. Скотланд-Ярд же предупредил, что для получения результатов в этой работе ему потребуется несколько месяцев.

О состоянии Скрипалей, подвергнувшихся отравлению и доставленных в местный госпиталь, утверждалось, что они, и отец и дочь, находятся в критическом состоянии. Первоначально сообщалось, что вместе со Скрипалей отравлению подверглись 40 жителей Солсбери, потом это не получило подтверждения, медицинская помощь была оказана лишь одному полицейскому, который якобы получил отравление, когда вошёл в дом Скрипалей, но и он испытал лишь лёгкое недомогание и быстро восстановил своё здоровье.

По тому, где полиция выставляла оцепление, прессой делались предположения о возможной локализации химического нападения: то в доме Скрипалей, то в баре, то в итальянском ресторане, куда в день отравления заходили Скрипалей, то на местном кладбище у могилы жены и сына Скрипалей, то в его ремонтной машине, то в такси, на котором приехала из аэропорта в Солсбери Юлия Скрипаль. Соответственно делались предположения, каким образом осуществлялся контакт жертв отравления с ядовитым веществом и в какой форме оно использовалось. В качестве средства доставки ОВ изучался букет цветов, возложенный на могилу, пакет с гречкой, переданный Юлии Скрипаль её знакомыми, вентиляционная система автомашин, использовавшихся Скрипалейми. Что касается формы использования ОВ, то поочерёдно предполагались и газ, и гель, и порошок. В конце концов, было заявлено, что ОВ использовалось в жидкой форме, а местом его нанесения и контакта с жертвами была ручка внешней двери дома Скрипалей.

В связи с тем, что лабораторией Портон-Даун ОВ, которым было совершено нападение на Скрипалей, однозначно определено как нервно-паралитическое средство «Новичок», все специалисты, в том числе Мирзаянов, оценивали перспективы восстановления здоровья жертв, даже в случае своевременного использования антитода, крайне пессимистично. Речь шла о том, что если и удастся английским медикам сохранить им жизнь, то они останутся глубокими инвалидами.

Поэтому настоящей сенсацией стало сообщение о том, что Юлия Стрипаль вдруг позвонила из госпиталя своей двоюродной сестре Виктории Скрипаль и в телефонном разговоре с ней сообщила, что успешно выздоравливает и отдаёт скорой выписки из госпиталя. Состояние отца также заметно улучшается, и он переведён из отделения интенсивной терапии. Юлия рассказала сестре, что находит случившееся с ними очень странным. На выраженную Викторией готовность приехать в ближайшее время в Англию для встречи с Юлией и своим дядей, Юлия ответила, что Викторины не дадут английскому визиту. Разговор был короткий, звонила Юлия, по словам Виктории, с чьего-то чужого телефона. Чувствовалась значительная напряжённость в её состоянии. Визы Виктория действительно не получила, попытки связаться в дальнейшем с сестрой по телефонному номеру, с которого Юлия ей звонила, оказались безуспешными.

Через некоторое время английскими властями было сообщено, что Юлию Стрипаль выписали из госпиталя. Она якобы отказалась от встречи с представителями российского посольства и не пожелала поддерживать контакт со своими родственниками в России. В английской прессе появились сообщения, что Юлию и Сергея Скрипаль после выписки последнего из госпиталя собираются переправить в США, сменив им имя, и использовать в отношении Скрипалей американский закон по защите свидетелей.

12 апреля ОЗХО, закончившая своё расследование в отношении ОВ, использованных в нападении на Скрипалей, опубликовала официальное заключение, согласно которому Скрипалей были отравлены нервно-паралитическим веществом «высокопробного качества». Это заключение в Англии посчитали однозначно подтверждающим выводы лаборатории Портон-Даун об отравлении Скрипалей НПВ А-234. По существующему порядку ОЗХО передала для параллельного исследования полученные в Солсбери биохимические образцы в 3 другие сертифицированные для этого химических лаборатории. Одна из них расположена в Швейцарском городе Шпиз.

14 апреля в Москве прозвучала вторая сенсационная новость, ставшая под вопрос все предыдущие версии отравления Скрипалей, выдвигавшиеся английскими властями. Её сообщил министр иностранных дел РФ Лавров. Он заявил, что по полученным нашими специалистами конфиденциальными сведениями, в образцах крови Скрипалей швейцарской лабораторией г. Шпиз были обнаружены следы токсического

вещества ВZ, относящегося к химическому оружию 2-й категории опасности и предназначенного для временного вывода из строя объектов воздействия. Эффект от воздействия ВZ наступает через 30-60 минут и продолжается в течение от 4 до 14 суток. ВZ производился в США, Англии и некоторых других странах НАТО, активно использовался США во время войны во Вьетнаме. Лавров в своём заявлении упомянул и о наличии в образцах, привезённых из Солсбери, следов вещества А-234, т.е. «Новичка».

Российский представитель в ОЗХО Александр Шульгин в этой связи направил исполкому ОЗХО запрос, по какой причине в отчёте следственной группы ОЗХО, работавшей в Англии, не указывается факт наличия ВZ в крови Скрипалей, а также потребовал предоставить российской стороне все детали и технические документы расследования в Солсбери.

Специалисты, работавшие в ОЗХО, рассказали, что деятельность ОЗХО в последние годы, особенно в связи войной в Сирии, становится всё более политизированной. Раньше проблемы, связанные с химическим оружием, внимательно изучались исполкомом организации в Гааге. Вынесенные на заседания исполкома вопросы, подвергались тщательному обсуждению и решения принимались консенсусом. В последнее время обсуждение сводится к простому изложению позиций и решения принимаются большинством, часто формируемым по блоковому принципу. Так, исполком ОЗХО на заседании в марте с.г. отверг требование РФ об участии российских представителей в миссии, направляемой в Солсбери для расследования нападения на Скрипалей. А в апреле отверг предложение России по расследованию провокации с использованием постановочной химической атаки в Сирии.

Британские власти в попытке доказать причастность России к отравлению Скрипалей помимо прословутого трёх «весьма вероятно» ещё, как и в случае с отравлением радиоактивным полонием Литвиненко, ссылаются на имеющиеся якобы у них секретные данные своих спецслужб, подтверждающих российский след. С Литвиненко тогда у них «прокатило» – общественное мнение в Англии и других западных странах удалось убедить, что Литвиненко был отравлен полонием, привезённым в Англию российским гражданином Ковтуном. Другой российский гражданин Луговой на встрече с Литвиненко в кафе якобы незаметно растворил в его чашке чаш полоний. Заявлениями российских следственных органов и прокуратуры о несоответствии обвинений в адрес Ковтуна и Лугового фактам и наличию признаков провокации в деле Литвиненко в Англии не верили.

В прокуратуре РФ в связи с делом Скрипалей посчитали нужным вернуться вновь к делу отравления Литвиненко и открыть некоторые ранее неизвестные для широкого общественного мнения факты. Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка сообщил, что от следственных органов ФРГ, участвовавших в расследовании «полониевого следа», в связи с тем, что Ковтун прибыл тогда в Лондон из Германии, стало известно, что полоний на борту самолёта, на котором Ковтун вылетал в Англию, не было. В то же время немецкие спецслужбы стало известно от своих английских коллег, что самый сильный радиационный фон был обнаружен в доме, где проживал Березовский, и «полониевый след» начинался оттуда, т.е. исполнителем отравления Литвиненко был Березовский, который не делал большой тайны из того, что сотрудничает с британскими спецслужбами. И где бы он в Англии достал полоний без МИ-5 или МИ-6?

О том, какими реально могут быть «секретные данные» британских спецслужб, ссылаясь на которые английские власти заставляют мир поверить, что Россия совершает «акты агрессии» на территории их страны, типа отравления Литвиненко и покушения на Скрипалей, можно судить по новости, якобы имеющей отношение к нападению на Скрипалей, из газеты «Times»:

«Британская разведка на Кипре 4 марта с.г. перехватила и расшифровала сообщение из Сирии в Москву, в котором говорилось: «Посылка доставлена и два человека успешно выехали». Для такой «секретной» депеши не хватает концовки: «Славянский шифр продан».

Подтоживая всё выше сказанное, можно конкретизировать следующие десять признаков антророссийской провокации, организованной английскими властями и спецслужбами с использованием нападения на Скрипалей.

1. Выбор объекта нападения. Скрипаль как разоблаченный агент английской разведки больше ей не нужен и является обузой. Вместе с тем несложно, по мнению авторов провокации, убедить общественное мнение в Англии и за рубежом, что в России, среди сотрудников ГРУ, которых он выдал и сломал им карьеру, есть желающие отомстить предателю. Здесь, видимо, припомнились и слова Путина, что предательство он не прощает.

Не случайно также, что объектом нападения стала и дочь Скрипалей Юлия. Она, накануне нападения прилетевшая из России, ещё больше связывает происшедшее с Россией, даёт возможность предполагать, что токсин ей подпустили ещё в Москве, в косметике, в пакет гречневой крупы, носильные вещи и т.п. Кроме того, видок одного только пожилого экс-шпиона в качестве жертвы отравления потрясти людей значительно сложнее, чем тогда, когда рядом с ним будет ещё и находящаяся без сознания молодая симпатичная девушка. Это как в Сирии при имитации химатак провокаторы всегда демонстрируют в первую очередь в качестве «жертв» женщин и детей.

2. Время нападения. Как уже указывалось, для России, если бы она стояла за такой акцией, момент был совершенно неподходящим из-за президентских выборов и летнего чемпионата мира по футболу в Москве. И наоборот, очень выгодный для британского правительства по причинам, указанным выше.

Кстати, многие анонимные комментаторы события в Солсбери ставили под сомнение английскую его интерпретацию, именно исходя из рассуждения, кому было выгодно устроить такую операцию в начале марта с учётом всего происходящего в Англии, России, Европе и на Ближнем Востоке. Один французский генерал, в прошлом разведчик, как раз по причине неподходящего для этого времени исключил Россию из числа выгодополучателей от такой акции и предположил, что в ней могли быть заинтересованы Англия, США и Израиль. Все они в состоянии произвести соответствующее ОВ «высокопробного качества». Однако рассмотрение всех событий, связанных с нападением на Скрипалей в комплексе, даёт основание утверждать, что без участия английских спецслужб нападение и все последующие за ним события и действия не могли быть организованы. Непосредственными исполнителями отравления британские власти в качестве «агентов Кремля» могут назвать кого угодно, находившегося 4 марта в Солсбери. В первую очередь, конечно, российских граждан, как в случае с отравлением Литвиненко, они назвали виновниками отравления Лугового и Ковтуна.

3. Средство нападения. Выбор в качестве средства нападения нервно-паралитического боевого ОВ свидетельствует

о намерении провокаторов вызвать этой акцией резонанс международного масштаба – чрезмерно большое внимание к акции, преподносимой как мщение предателю. История всех известных мероприятий по устранению предателей свидетельствует, что их исполнители стараются не оставлять следов, обходиться без скандалов, маскируя нападение бытовыми происшествиями и избегая расчётом сторонних жертв. Оружием мстителей чаще всего выступают кастет, нож, пистолет, снайперская винтовка, автомашина, случайно сбивающая предателя. Что мешало бы расправиться со Скрипалем именно таким образом? В прошлом веке известны только два случая использования химии, причём оба очень целенаправленно, незаметно и неопасно для окружающих – укол зонтиком болгарского диссидента и спрей в подьезде, направленный в лицо Бандере.

Тип обозначенного (не факт, что использованного) НПВ – «Новичок» выбран провокаторами тоже с расчётом сразу вызвать ассоциацию с Россией, поскольку на Западе укоренилось, в результате откровений Мирзаянова, мнение, что «Новичок» разработан в России, стоит там на вооружении как эффективное боевое химическое средство, и до сих пор производится несмотря на запрещение химического оружия. Хотя Россия, в отличие от США, к 2018 году уничтожила все свои запасы химического оружия, и это подтверждено ОЗХО.

4. Место проведения химической атаки в Солсбери тоже выбрано неслучайно.

Всего 7 км от британского центра разработки химического оружия лаборатории Портон-Даун. Именно этим пытаются объяснить быструю идентификацию токсина как НПВ «Новичок», подбор антитода и спасение от «верной смерти» Скрипалей. А поскольку, по утверждениям специалистов, антитод может быть эффективным только в течение 40-60 минут после воздействия токсина, то создаётся впечатление, что специалисты Портон-Даун

стояли «за углом» от места отравления и ждали с запрошенными антитодом шприцами. По сообщению болгарской журналистки, Портон-Даун имеет соглашение с США о совместных разработках и тестировании лабораторией современных образцов химоружия.

5. «Чудесное» достижение Юлии и Сергея Скрипалей как свидетельство достижений английской медицины. Как уже отмечалось, все специалисты утверждают, что отравление «Новичком» крайне опасно для здоровья, и если жертва отравления не умирает сразу от токсина, то остаётся глубоким инвалидом с нарушением мозговой деятельности. Возникает вопрос, так может быть токсин, воздействовавший на Стрипалей, и не был «Новичком»?

6. Скрытие факта использования при отравлении Скрипалей средства ВZ, стоявшего на вооружении США, Англии и стран НАТО. Припёртый к стенке данными из швейцарской химической лаборатории о наличии в образцах из Солсбери следов химического соединения ВZ, руководитель лаборатории ОЗХО в Англии Блюм вынужден был признать наличие в пробах соединения ВZ, но представил в качестве объяснения этому факту очень сомнительную версию, что ВZ специально добавили в биохимический материал, взятый в Солсбери, чтобы проверить якобы компетенцию швейцарской лаборатории (уже и так сертифицированной ОЗХО).

Следует отметить, что картина отравления Скрипалей, а потом и их восстановления, как раз соответствуют воздействию ВZ.

7. Фальсификация объективных данных, связанных с отравлением. Так, в переданных британцами экспертам ОЗХО образцах крови Юлии Скрипаль, взятых через 18 дней после отравления, токсин «Новичок» обнаружен в чистом неразложившемся состоянии. Возможность такого категорически исключается специалистами и наводит на мысль, что микродозы токсина были добавлены в кровь специально.

8. Зкрытие деталей расследования покушения на Скрипалей и отказ от какого-либо сотрудничества с Россией в расследовании дела. Зкрыты такие важные, в том числе для анализа токсина, документы как, история болезни жертв отравления и средства их лечения.

9. Воспрепятствование контактам со Скрипалейми представителям посольства РФ и родственникам. Скрытие от российских представителей сведений о месте пребывания Юлии Скрипаль после её выписки из госпиталя в Солсбери.

10. Уничтожение вещдоков, связанных с покушением на Скрипалей. Были сожжены без какого-либо анализа останки домашних животных из дома Скрипалей, кошки и двух морских свинок. Замываются все места, которые посещались Скрипалейми в день покушения. По сообщениям прессы, планируется даже сожжение дома Скрипалей, бара и итальянского ресторана, в которые они заходили, перед тем как их нашли на лавочке в полубессознательном состоянии.

После дела с отравлением Скрипалей, из которого так очевидно торчат уши английских спецслужб, все предатели из России, проживающие в Англии и США, должны утратить свою бдительность. Раньше они дрожали, опасаясь кары со стороны бывших сослуживцев, теперь им придётся опасаться и своих покровителей из спецслужб, которым может вдруг потребоваться сделать перебежчиков жертвами инсценированного покушения, чтобы обвинить в нападении «преступную» Россию.

P.S. В ультиматуме Терезы Мэй, выдвинутом 12 марта с.г., Мэй требовала от России признать ответственность за покушение на Скрипалей с использованием химического оружия. Как заявила Мэй, в данном случае речь идёт либо о прямом действии РФ против Англии, либо российское правительство «утратило контроль за катастрофической опасностью нервно-паралитическим веществом и допустило его попадание в чужие руки».

Следует отметить, что последнее предположение отчасти имело под собой определённые основания. Возможно, они и являются теми самыми «надёжными разведанными», на которые ссылаются английские власти, убеждая всех в виновности России.

Случай с использованием в России фосфорорганического вещества, аналога «Новичка», криминальными элементами действительно имел место, но относился он к 90-м годам, «лихим», по общему мнению, и «святым», по убеждению Наны Ельциной и либералов, так симпатичных той же Терезе Мэй. Об этом случае в связи с делом Скрипалей вспомнили в прессе, в частности, в «Новой газете».

В 1995 году банкир Иван Кивелиди и его секретарша были отравлены насмерть неизвестным очень сильным токсином, которым, как выяснилось, был обработан микродоз телефонной трубки в кабинете Кивелиди. В убийстве Кивелиди обвинили его заместителя Владимира Хуцишвили.

«Новая газета» приводит в своей статье об убийстве Кивелиди данные, полученные от защищавшего убийцу на суде в 1998 году адвоката Б. Кузнецова. Тот рассказал, что по версии следствия Хуцишвили приобрёл пробирку с токсином за 1,8 тыс. долларов через посредника у химика Игоря Ринка. По показаниям Игоря Ринка, работавшего в НИИ химии и технологии в Шиханах, он в 1994 году синтезировал около одного грамма токсина, который разлил в 8-9 ампул и хранил их в своём гараже. Под угрозой, как он утверждал, со стороны криминальных элементов он вынужден был продать ампулы. Одна была приобретена Хуцишвили, несколько других – какими-то чеченцами. Кузнецов не помнит, чем кончилось возбуждённое против Ринка дело. То ли оно было прекращено по каким-то причинам, то ли он получил условный срок.

СТАЛИН, ИСКУССТВО, НАРОД

С.В. ХРИСТЕНКО

Говоря об Иосифе Виссарионовиче Сталине, мы обычно отмечаем: великий полководец, великий политический и государственный деятель, человек, во многом определивший историю XX века. Это всё абсолютно правильно, это так и есть. Но мы очень часто пропускаем одну очень важную сторону деятельности Сталина – строительство не только материальной, но и духовной стороны нового социалистического общества в СССР, строительство новой, невиданной ранее социальной общности людей – советского народа, строительство нового советского человека, человека коммунистического будущего.

И нельзя говорить, что это строительство произошло как бы само собой, как «побочный эффект» от строительства Днепрогэса, коллективизации и так далее. Или что всё это уже предвидели и «расписали» Маркс, Энгельс, Ленин. Нет. Этого не было. Ни Маркс, ни Ленин не давали чётких планов, установок, рекомендаций в этом отношении. И они были правы. Они прекрасно понимали, что только сама жизнь людей в социалистическом обществе подскажет, как надо решать тот, или иной важнейший вопрос строительства коммунистического общества, коммунистического человека.

Как поётся в Интернационале: «Мы наш, мы Новый Мир построим, // кто был ничем, тот станет всем». Вот строительство Нового Мира, нового человека и было главным содержанием Сталинской эпохи, главным направлением деятельности Сталина. Весь мир с огромным интересом, кто с сочувствием, а кто и с ненавистью следил за невиданной советской стройкой. В Москву приезжали Уэллс и Барбюс, Шоу и Фейтвангер. Смотрели, изучали, осмысливали. В 1932 году в СССР приехали известные английские социалисты – Сидней и Беатриса Вэбб. В 1935 году они издали в Англии двухтомник «Советский коммунизм – новая цивилизация?», переведённый затем и на русский язык. Авторы пишут, что «советский коммунизм», завоеванный в революционных битвах, представляет «в сумме целое, гармоничное единство, находящееся в резком контрасте с распадом и внутренними противоречиями западного общества». Они признают, что Советский Союз является ныне страной подлинного гуманизма, где «поклонение богу заменено службой человеку».

Начальные позиции советской власти в борьбе за социалистического человека были катастрофически слабы. Немногочисленный рабочий класс, подавляющее большинство населения – крестьяне, как правило верующие, неграмотные. Очень влиятельно духовенство – будь то попы или муллы. Межнациональные противоречия разорвали Российскую империю на десятки лоскутных независимых областей. Жиденькая прослойка интеллигенции царских времён частью драпанула вместе с белой армией, частью залегла на дно, показывая большевикам кукиш в кармане. В культуре процветали мистичизм, религия, буржуазность. Никакой связи с народом, с народной культурой. А ведь большевиком нужно было объяснить народу, что такое Советская власть, к чему она призывает, что может от неё ожидать крестьянин, рабочий, почему Советская власть против царя и попов? Не было ни советской интеллигенции, ни советских инженеров.

Советское руководство прекрасно понимало, что строительство нового социалистического общества невозможно без сплошной грамотности всего народа, всех наций, без высокой образованности, без общего и специального образования всех уровней. А неграмотность была вопиющая. Например, в России согласно переписи 1897 г. грамотные люди в возрасте от 9 до 49 лет составляли только 28,4%, среди киргизов грамотные люди составляли 0,6%, среди туркмен – 0,7%, среди узбеков – 1,6%, среди казахов – 2%. Вот почему сразу же после революции одной из самых важных и неотложных задач была задача ликвидации безграмотности населения. 26 декабря 1919 г. был издан декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Была образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности, создано общество «Долой безграмотность». Были открыты школы для взрослых, пункты по ликвидации неграмотности, проводились различные

мероприятия по проблемам внешкольного образования взрослых. В политическом отчёте ЦК XVI съезду РКП(б) Сталин докладывал, что в этом году школа ликбеза окончили 10,5 млн человек, в школах начального образования учились 11 638 тыс. учащихся, в школах II ступени – 1 945 тыс. учащихся, в индустриальных, транспортных и других школах – 333,1 тыс., в технических и профессиональных – 238,7 тыс., в вузах и вузах – 190,4 тыс. За 1920-1940 гг., т.е. за 20 лет Советской власти грамоте было обучено около 60 млн взрослого населения. И уже в 1939 г. грамотные люди среди населения в возрасте от 9 до 49 лет составляли 87,4%. По существу, неграмотность была ликвидирована полностью. Это была настоящая революция в области образования народа, а образование, как известно, всегда и везде составляет основу развития всех сфер человеческой жизнедеятельности.

В СССР складывалась самая передовая система дошкольного, школьного и вузовского образования: образование стало общенародным, бесплатным, светским, обучение велось на родном языке каждой нации, для многих народов и народностей, у которых не было своей письменности, создавалась новая письменность (киргизы, башкиры, буряты, народы Дагестана, Крайнего Севера и др.). Перевод старой письменности у ряда народов Средней Азии и Кавказа с арабского на кириллицу (узбеки, таджики, туркмены, казахи, азербайджанцы и др.) носил положительный характер, поскольку облегчал получение образования и овладение современными знаниями и современной культурой.

Огромную роль играло профессионально-техническое образование. В тридцатые – сороковые годы образовалась своя народная научно-техническая и художественная интеллигенция, создавая гениальные творения во всех сферах материальной и духовной культуры, обеспечивая передовые позиции советской науки по многим важнейшим направлениям. Достаточно привести имена математиков А.Н. Колмогорова, П.С. Александрова, физиков А.Ф. Иоффе, С.И. Вавилова, И.В. Курчатова, авиаконструкторов С.В. Ильюшина, С.А. Лавочкина, И.О. Сухого, А.А. Туполева.

Система режиссуры и игры актёра, разработанная К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко, была положена в основу нового советского и мирового театра. Посмотреть на чудо МХАТ приезжали режиссёры, актёры, любители театра со всего мира. Кинорежиссёры С.М. Эйзенштейн, В.И. Пудовкин и многие другие прокладывали новые пути для мирового кинематографа. Неоспоримы достижения советской культуры в области поэзии, прозы, балета.

Словом, была осуществлена настоящая культурная революция, создана культура мирового уровня и мирового значения, которая оказала огромное воздействие на всю мировую культуру XX в. Это была по-настоящему человеческая, высоко гуманистическая культура, несущая по всему миру весть о творческих достижениях социализма. Советская власть считала: вся интеллигенция должна стать интеллигенцией народной. Сталин призывал «добиться того, чтобы пролетарское студенчество стало самостоятельным строителем социалистического хозяйства и социалистической культуры... рассматривало себя как неразрывную часть трудящихся масс». Этим закладывались основы того, чтобы интеллигенция не только не отрывалась от жизни народа, а наоборот, сама жила его жизнью, его интересами, боролась за улучшение жизни. Сталин постоянно призывал молодёжь овладевать наукой, общим и профессиональными знаниями, чтобы заменить уходящую старую царскую профессору. Необходимо, писал Сталин, обращаясь к пролетарскому студенчеству, «овладеть наукой и создать новую смену профессорского состава».

В своей речи на VIII съезде ВЛКСМ Сталин говорил: «Чтобы строить, надо знать, надо овладеть наукой. А чтобы строить, надо учиться. Учиться

упорно, терпеливо. Учиться у всех – и у врагов, и у друзей, особенно у врагов... Овладеть наукой, выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорным образом – такова теперь задача. Массовый поход революционной молодёжи на науку – вот что нам нужно теперь».

Советская власть не жалела денег на образование, науку и культуру. И повсеместно получала положительные, яркие результаты. Уже к началу Второй мировой войны была создана, воспитана и обучена своя народная интеллигенция. Если в 1913 г. численность специалистов, занятых в народном хозяйстве, составляла 190 тыс., то в 1941 г. она уже составляла 2 млн. 401 тыс. человек, то есть в 10 раз больше. Какое трагическое противоречие с нынешним положением науки в РФ! За годы пресловутой перестройки и так называемых реформ был разрушен интеллектуальный потенциал России!

Важный вывод Сталина о том, что социализм идёт к общечеловеческой культуре через культуру классовую и национальную: «Пролетарская по своему содержанию, национальная по форме, – такова та общечеловеческая культура, к которой идёт социализм. Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а даёт ей содержание. И наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а даёт ей форму». Сталин в своей работе «Национальный вопрос и ленинизм» писал: «Уничтожение национального гнёта привело к национальному возрождению ранее угнетённых наций нашей страны, к росту их национальной культуры, к укреплению дружеских интернациональных связей между народами нашей страны и налаживанию сотрудничества между ними в деле социалистического строительства... В связи с этим партия сочла необходимым помочь возрождённым нациям нашей страны – встать на ноги во весь рост, оживить и развить свою национальную культуру, развернуть школы, театры и другие культурные учреждения на родном языке, национализировать, т.е. сделать национальными по составу партийный, профсоюзный, кооперативный, государственный аппараты, вырабатывать свои, национальные партийные и советские кадры...».

Большевики, Сталин успешно решили ещё один важнейший вопрос, осуществили на деле консолидацию всех советских наций и народностей в братский союз, в единый советский народ, с единой Родиной – Советским Союзом. Здесь достаточно послушать слова песни «Если завтра война» (поэт В. Лебедев-Кумач):

Если завтра война, если враг нападёт,
Если тёмная сила нагрянет,
Как один человек, весь советский народ
За свободную Родину встанет.

Сталин снова и снова возвращался к вопросам образования, отлично сознавая, что без образования все планы социалистического строительства останутся голыми декларациями: «Сделать прежде всего начальное образование обязательным для всех граждан страны, без различия национальности, а потом и – среднее образование. Ясно, что без этого невозможно никакое культурное развитие нашей страны, не говоря уже о так называемой культурной революции. Более того: без этого у нас не будет ни настоящего подъёма промышленности и сельского хозяйства, ни надёжной обороны нашей страны».

Сталин сам много читал, смотрел спектакли, слушал музыку, смотрел новые кинофильмы, бывал на выставках изобразительного искусства, отвечал на письма писателей, поэтов, деятелей культуры. Эти ответы показывают, что Сталин был прекрасно знаком с творчеством советских писателей, художников, композиторов. Так, Сталин, отвечая на ряд вопросов драматурга Билль-Белоцерковского, пишет: «Почему так часто ставят на сцене пьесы Булгакова? Потому, должно быть, что своих пьес, годных для постановки, не хватает. На безрыбье даже «Дни Турбиных» – рыба. Конечно, очень легко «крити-

ковать» и требовать запрета в отношении непролетарской литературы. Но самое лёгкое нельзя считать самым хорошим. Дело не в запрете, а в том, чтобы шаг за шагом выживать со сцены старую и новую непролетарскую макулатуру в порядке соревнования, путём создания могущих её заменить настоящих, интересных, художественных пьес советского характера. А соревнование – дело большое и серьёзное, ибо только в обстановке соревнования можно будет добиться сформирования и кристаллизации нашей пролетарской литературы».

Важнейшей задачей советского искусства было формирование социалистического отношения к труду, без которого построение социализма невозможно. Огромную роль в этом направлении сыграло стахановское движение, без преувеличения культ передовиков, которых прославляли в газетах, художники рисовали, кинематографисты делали о них фильмы. В 1935 году, выступая на вечере выпускников военных академий, Сталин произнёс: «Кадры решают всё». В этом теперь главное. Говоря о том, поняли ли люди великое значение этого нового лозунга, он с горечью заметил: «Я бы этого не сказал. В противном случае мы бы не имели того безобразного отношения к людям, к кадрам, к работникам, которое наблюдаем нередко в нашей практике. Лозунг «кадры решают всё» требует, чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к «малым» и «большим», в какой бы области они ни работали, вырабатывали их заботливо, помогали им, когда они нуждаются в поддержке, поощряли их, когда они показывают первые успехи, выдвигали их вперёд и т.д. А между тем на деле мы имеем в целом ряде случаев факты бездушно-бюрократического и прямо безобразного отношения к работникам. Ценить машины и рапортовать о том, сколько у нас имеется техники на заводах и фабриках, научились. Но я не знаю ни одного случая, где бы с такой же охотой рапортовали о том, сколько людей мы вырастили за такой-то период и как мы помогли людям в том, чтобы они росли и закалялись в работе. Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры».

Советское искусство было глубоко реалистическим, народным. И это было закономерно. Но в послевоенное время особенно интенсивно в него пытались проникнуть авангардистское направление в музыке и абстракционизм в произведениях художников и скульпторов. Бытовала точка зрения: «Нужно ли заниматься мелочами – тратить время на критику абстрактной живописи и формалистической музыки. Пусть этим занимаются психиатры». Сталин реагировал на это так: «В такого рода взглядах звучит непонимание роли в идеологических диверсиях против нашей страны и особенно молодёжи, которую играют эти явления. Ведь при их помощи пытаются выступать против принципов социалистического реализма в литературе и искусстве. Открыто это сделать невозможно, поэтому выступают под прикрытием. В так называемых абстрактных картинах нет реальных образов людей, которым бы хотелось подражать в борьбе за счастье народа, в борьбе за коммунизм, по пути которых хотелось бы идти. Это изображение заменено абстрактной мистикой, затуманивающей классовую борьбу социализма против капитализма. Именно в этом причина того, что современные американские финансовые магнаты, пропагандируя модернизм, платят за такого рода «произведения» баснословные гонорары, которые и не снились великим мастерам реалистического искусства. Пора, по-моему, понять и усвоить, что культура, являясь важной составной частью господствующей в обществе идеологии, всегда классовая и используется для защиты интересов господствующего класса, у нас для за-

щиты интересов трудящихся – государства диктатуры пролетариата...».

Несколько слов о самом Сталине. Сохранились воспоминания его сыновей: «Сталин говорил нам зная о нашем выборе: «Вы будете военными. А какой предмет для военного самый главный?» Мы наперебой отвечали математика, физика, физкультура. Он нам: «Нет. Русский язык и литература. Ты должен сказать так, чтобы тебя поняли. Надо сказать коротко, часто в чрезвычайных условиях боя. И сам ты должен понять сказанное тебе. Военному выражаться надо ясно и на письме, и на бумаге. Во время войны будет много ситуаций, с которыми в жизни ты не сталкивался. Тебе надо принять решение. А если ты много читал, у тебя в памяти уже будут ответ и подсказка, как себя вести и что делать. Литература тебе подскажет».

О Сталине – книголюб. Сталин смог начать собирать собственную библиотеку только в советское время. В итоге она выросла до 20 тысяч томов. Что он читал? Записка Сталина библиотечнику (1925 год):

1. Классифицировать книги не по авторам, а по вопросам: а) философия; б) психология; в) социология; г) политэкономика; д) финансы; е) промышленность; ж) сельское хозяйство; з) кооперация; и) русская история; к) история других стран; л) дипломатия; м) внешняя и внутренняя торговля; н) военное дело; о) национальный вопрос; п) съезды и конференции (а также резолюции, партийные, коминтерновские и иные (без декретов и кодексов законов); р) положение рабочих; с) положение крестьян; т) комсомол (всё, что имеется в отдельных изданиях о комсомоле); у) история революций в других странах; ф) с 1905 года; х) с Февральской революции 1917 года; ц) об Октябрьской революции 1917 года; ч) о Ленине и ленинизме; ш) история РКП и Интернационала; щ) о дискуссиях в РКП (статьи, брошюры); щ-1) профсоюз; щ-2) беллетристика; щ-3) худ. критика; щ-4) журналы политические; щ-5) журналы естественно-научные; щ-6) словари всякие; щ-7) мемуары.
2. Из этой классификации изъять книги (расположить отдельно): а) Ленина (отдельно), б) Маркса (-), в) Энгельса (-), г) Каутского (-), д) Плеханова (-), е) Троцкого (-), ж) Бухарина (-), з) Зиновьева (-), и) Каменева (-), к) Лафарга (-), л) Люксембург (-), м) Радека (-).
3. Всё остальное классифицировать по авторам.

Усердный, пылкий читатель, Сталин был, безусловно, и читателем гениальным. Он имел редкую природную (или развитую) особенность: схватывал всю страницу разом. 300-600 страниц – такова дневная норма Сталина-читателя.

Музыкальные пристрастия Сталина живо интересовали современников. О них осталось много воспоминаний. Дирижёр Н. Голованов: «Горько любил он русскую оперную классику, особенно «Ивана Сусанина», «Пиковую даму», «Князя Игоря». Любил он и балет «Пламя Парижа». С удовольствием слушал он и народные мелодии, национальные песни братских народов. Да и сам неплохо исполнял народные песни». Конечно же, вся музыкальная политика Советской власти и всё советское музыкальное искусство не стали бы столь плодотворными, если бы сам Сталин не любил музыку, не имел по отношению к ней своих вкусов и убеждений, не стремился поставить её на службу великим целям социализма.

Подводя итоги нашему рассмотрению вопросов, связанных с развитием советской культуры, роли в этом процессе Сталина, следует сказать, что Советская власть осуществила то, что не могла сделать ни одна власть в мире: в кратчайшие исторические сроки начать и завершить культурную революцию, отсталый в культурном отношении и малограмотный народ, особенно в республиках, превратить в один из самых образованных и высококультурных народов мира, создать такой научно-технический и духовно-интеллектуальный потенциал, который вывел СССР на самые передовые рубежи современной науки, техники, культуры. За годы Советской власти была создана удивительная по масштабности, глубине выражения и отражения действительности, высоко гуманистическая и высоко нравственная культура, культура высочайших ценностей и идеалов. Вклад в это И.В. Сталина – огромен.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В нынешнем году дефицит бюджета Пенсионного фонда России (ПФР) будет пересмотрен со 106,6 миллиарда рублей, заложенных в действующем законе о бюджете ПФР, до 256,8 миллиарда рублей.

Доходы ПФР сократятся на 66,7 миллиарда рублей, а расходы вырастут на 83,5 миллиарда. Рост дефицита связан с уменьшением трансферта из федерального бюджета и увеличением расходов по выплате страховых пенсий, пояснили в фонде. Согласно поправкам в бюджет ПФР, расходы на пенсионное обеспечение и социальные выплаты увеличатся на 17,4 миллиарда. Объем трансферта из федерального бюджета при этом сократится на 68,3 миллиарда.

Покрытие дефицита по распределительной части бюджета фонда, при которой пенсии пожилым финансируются страховыми взносами работающих граждан, достигнет суммы в 150,3 миллиарда рублей. Оно будет обеспечено переходящими средствами бюджета фонда. **lenta.ru**

ВНИМАНИЕ!
СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР
ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ
15 МАЯ 2018 г.

Главной целью США является разрушение перспектив создания российско-китайского стратегического союза через разрушение России. Ситуация действительно куда более опасная, чем всё, с чем наша страна сталкивалась после 1941 года. Мы вынуждены вести бой с превосходящими силами противника, не имея необходимых резервов и не отобланировав свою экономику.

В подобной ситуации у России есть две стратегии. Первая – продолжать «манёвренную оборону» в рамках общего отступления, привлекая на себя всё большие силы противника, но, во-первых, необходимого для успеха подобной стратегии «крепкого тыла» у нас нет и не предвидится, а во-вторых, наши потенциальные союзники, прежде всего – Китай, судя по всему, не заинтересованы в скором открытии «второго фронта» против «коллективного Запада», без чего достижение общей победы также не представляется возможным. Вторая стратегия – быстрый переход к выверенному контрнаступлению с максимально достижимой степенью мобилизации российского общества и государства «по законам военного времени»,

с чёткой и жёсткой констатацией того факта, что нарастающий конфликт может перейти в ядерную фазу. **Александр Нагорный**

Джордж Сорос, которому неоднократно выдвигали обвинения в спонсировании терроризма, дал большое интервью немецкому изданию Сисего, в котором рассказал о том, как весь мир относится к Украине.

По словам финансиста, судьба украинцев никого не волнует, и им придётся воевать самим, причём как можно дольше. Также он заявил, что слабость России заключается в том, что она до сих пор считает украинцев «своими». «РФ не сможет оставить украинцев помирить с голоду и заморзят в развалинах насмерть. Однако Европа всё равно выиграет, даже в случае, если от Украины останется лишь огромное пепелище, заваленное горой смердящих трупов», - заявил Сорос.

Публикация этого интервью взорвала Интернет. Пользователи из многих стран, включая Россию, осудили финансиста. Многие подчеркнули, что на планете «живут вот такие чудовища, и живут очень хорошо, и им нет

никакого наказания». Отметим, что интервью Сорос дал еще в 2015 году, когда конфликт в Донбассе длился несколько месяцев, однако лишь сейчас в сети начали «всплывать» некоторые скандальные цитаты, которые появляются в соцсетях. Кроме того, заявления Сороса цитируют многие издания. **narodnijtribunal.org**

Американское Агентство по международному развитию (USAID) готово выделить на «экономическое восстановление» Донбасса до 65 млн долларов. Средства должны пойти на укрепление связей Донбасса с Евросоюзом и Западной Украиной и снижения «зависимости» от России.

Как указано в документе, работать американцы в первую очередь намерены с «областями ДНР и ЛНР, больше всего пострадавшими от российской агрессии». В частности, рассматриваются поставки товаров из Донбасса на международный рынок.

Благодарим товарищей **Е.М. Ермохина, И.П. Данилова, лесников из Петровска, Григорьева, Л.А. Тихомирову, Е.Е. Фёдорову, Страницу Валентину, Леонида, А.А. Черепанова и Т.А. Шенину** за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72